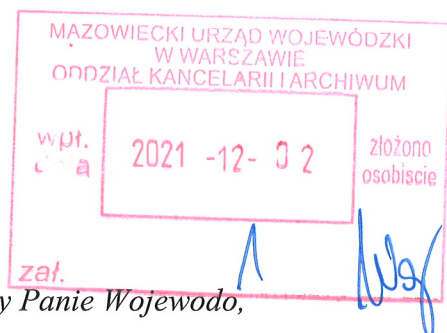


Warszawa, dnia 25 listopada 2021 r.

Przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowych
w Warszawie
adres do korespondencji:
SM „Służew nad Dolinką”
ul. Mozarta 1, 02-736 Warszawa
sekretariat@smsnd.pl



Szanowny Pan
Konstanty Radziwiłł
Wojewoda Mazowiecki
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Szanowny Panie Wojewodo,

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 t.j.) zwracamy się z prośbą o **stwierdzenie nieważności uchwały Rady m. st. Warszawy nr LVI/1749/2021 z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2021 r., poz. 10074) oraz wstrzymania wykonania tej uchwały.**

Przedmiotowa uchwała Rady m. st. Warszawy przyjęła metodę ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami od gospodarstwa domowego w zależności od 5 przedziałów powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego, tj.

- 1) Przedział I - do 30,00 m² w wysokości 52 zł,
- 2) Przedział II - od 30,01 m² do 40,00 m² – 77 zł,
- 3) Przedział III - od 40,01 m² do 60,00 m² – 88 zł,
- 4) Przedział IV - od 60,01 m² do 80,00 m² – 94 zł,
- 5) Przedział IV - od 80,01 m² – 99 zł.

W naszej ocenie powyższa metoda ustalania opłat oraz przyjęte stawki opłat wprowadzone przez Radę spowodują, że ciężar finansowy pokrywania kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi spadnie głównie na ludzi mniej i średnio zamożnych (takie osoby są zazwyczaj użytkownikami lokali o pow. od 40 do 60 m² – w tym przedziale jest ok. 50% lokali w Warszawie), podczas gdy dla osób najlepiej zarabiających (zamieszkujących najczęściej duże lokale o pow. od 80 m²) wzrost opłat będzie mniej odczuwalny.

Przyjęte przez Radę m. st. Warszawy zasady mogą spowodować w praktyce, że lokale niezgłoszone jako gospodarstwo domowe, czyli niezamieszkałe nabyte w celach inwestycyjnych lub przeznaczone na wynajem (okazjonalny, studentom itp.), czy też w których prowadzona jest działalność gospodarcza - zostaną całkowicie zwolnione z ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przykładowo właściciel 5 lokali niezamieszkałych nietworzących gospodarstwa domowego nie będzie uiszczał żadnych opłat za śmieci. A należy podkreślić, że koszty gospodarowania odpadami komunalnymi obejmują także koszty stałe występujące niezależnie od tego, czy lokal jest zamieszkały, czy nie. Zgodnie z informacją Urzędu Miasta są to m. in. koszty transportu, zatrudnienia, obsługi systemu, utrzymania

PSZOK, edukacji ekologicznej. Z danych przedstawionych przez Urząd Miasta wynika, że koszty stałe obejmują około 28% całego systemu. Naszym zdaniem koszty te powinni ponosić właściciele wszystkich lokali, także niezamieszkałych, gdyż zawsze mogą z tego systemu skorzystać, a także np. lokali wynajmowanych niestanowiących gospodarstwa domowego (okazjonalnie, studentom itp.), które de facto z niego korzystają.

Należy zwrócić również uwagę, iż może dojść do sytuacji, że właściciele lokali, w których nie są prowadzone gospodarstwa domowe, nie będą partycypować w kosztach ponoszonych w związku z generowaniem odpadów przez części wspólne nieruchomości, co jest sprzeczne z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych oraz ustawą o własności lokali.

Warto również zwrócić uwagę na jeszcze jedną społeczną niesprawiedliwość przyjętej przez Radę m. st. Warszawy uchwały związanej ze skokowym wzrostem opłat w zależności od przedziału powierzchni użytkowej lokalu. Przykładowo właściciel lokalu 30 m² zapłaci 52 zł miesięcznie, podczas gdy właściciel lokalu minimalnie większego, gdyż zaledwie o 1 cm², czyli o pow. 30,01 m² zapłaci aż o 25 zł więcej, tj. 77 zł (szczegóły w załączonej tabeli).

W naszej ocenie, w przypadku wyboru metody ustalania opłat uzależnionej od powierzchni użytkowej lokalu wysokość tych opłat należałoby powiązać bezpośrednio i wprost proporcjonalnie z wzrostem powierzchni użytkowej lokalu np. przy stawce 1,30 zł/m² i maksymalnej opłacie dla lokali mieszkalnych w wysokości 130 zł. Zastosowanie tej metody pozwoliłoby na znacznie bardziej sprawiedliwe wyliczanie opłat. Dzięki temu mieszkańcy byłiby obciążani opłatami wprost proporcjonalnie do powierzchni ich lokali. Taki sposób wyliczania opłat zdecydowanie lepiej byłby powiązany z ilością faktycznie generowanych odpadów przez mieszkańców poszczególnych lokali. Zwykle liczba osób zamieszkujących lokal wzrasta proporcjonalnie do wzrostu powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego. Potwierdzają to chociażby wyliczenia opłat za śmieci na podstawie obecnie obowiązującej od kwietnia b.r. metody zależnej od zużycia wody (szczegóły w załączonej tabeli). Trend jednoznacznie wskazuje, że opłata za śmieci wyliczona na podstawie zużycia wody wzrasta wraz ze zwiększaniem się metrażu lokali. Tym samym można założyć, że im większy lokal tym zazwyczaj zamieszkiwany jest przez większą ilość osób, a więc produkuje więcej śmieci.

Z naszych wyliczeń wynika, że opłaty za odpady staną się w praktyce jeszcze wyższe, gdyż większość mieszkańców na podstawie nowej uchwały zapłaci więcej niż obecnie, mimo że opłaty wyliczane na podstawie zużycia wody i tak już spowodowały drastyczne podwyżki opłat (szczegóły w załączonej tabeli).

Ponadto metodą ustalania opłat za gospodarowanie odpadami wprost proporcjonalnie do powierzchni użytkowej przy jednakowej stawce za 1 m² powierzchni użytkowej lokalu powinny zostać objęte również lokale użytkowe w budynkach wielorodzinnych. Lokale użytkowe w takich nieruchomościach zazwyczaj generują najwięcej odpadów komunalnych. Tymczasem istnieje ryzyko, że przyjęta przez Radę uchwała spowoduje, iż to mieszkańcy będą finansować odbiór i zagospodarowanie odpadów produkowanych przez lokale użytkowe.

Do niniejszego pisma załączamy tabelaryczne porównanie metody ustalania opłat przyjętej przez Radę m. st. Warszawy w uchwale nr LVI/1749/2021 z 18 listopada 2021 r. oraz metody zaproponowanej przez spółdzielców wraz z oceną skutków ich wprowadzenia.

W związku z powyższym w naszej ocenie przyjęta przez Radę m. st. Warszawy ww. uchwała prowadzi do naruszenia:

1. art. 2, 18, 32, 71 ust. 1 i 84 Konstytucji RP w zw. z art. 6j ust. 1 pkt 2, ust. 2 i 2a ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez:
 - a) ustalenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób rażąco niekorzystny dla podmiotów zobowiązanych do wnoszenia w/w opłat w przypadku przekroczenia chociażby o jeden centymetr kwadratowy granicznych powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego wskazanych w § 1 ust. 2 pkt 1 – 5 uchwały nr LVI/1749/2021, co narusza konstytucyjne zasady proporcjonalności, równości opodatkowania, równości wobec prawa, ochrony rodziny oraz sprawiedliwości społecznej.
 - b) ustalenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w oparciu o metodę od gospodarstwa domowego różnicowaną o powierzchnię użytkową lokalu mieszkalnego, wskutek czego, jeżeli lokal mieszkalny zamieszkują osoby nietworzące gospodarstwa domowego, lokal taki nie będzie objęty obowiązkiem wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co narusza konstytucyjne zasady proporcjonalności, równości opodatkowania, równości wobec prawa, ochrony rodziny oraz sprawiedliwości społecznej.
2. art. 2, 7, 18, 32, 71 ust. 1 i 84 Konstytucji RP w zw. z art. 6j ust. 1 pkt 2, ust. 2 i 2a oraz 6k ust. 2a pkt 3 i 4 ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez ustalenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w oparciu o metodę od gospodarstwa domowego różnicowaną o powierzchnię użytkową lokalu mieszkalnego, co umożliwiło Radzie m. st. Warszawy obejście przepisu o maksymalnej stawce opłaty w przypadku wyboru metody od gospodarstwa domowego.

W naszej ocenie przyjęta uchwała Rady m. st. Warszawy stanowi w zasadzie obejście przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 6j ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13.09.1996 r. ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach rada gminy może ustalić opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w oparciu o iloczyn m^2 powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1 ucp. Zgodnie z art. 6k ust. 2a pkt ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 3 - 0,08% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za m^2 powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Dochód rozporządzalny za 2020 r. wynosi 1919 zł, więc 0,08% z tej kwoty to 1,54 zł ($1919 \times 0,0008$). Oznacza to, że Rada m. st. W-wy w przypadku wyboru metody od m^2 może ustalić maksymalne stawki opłat w wysokości 1,54 zł za m^2 . Zgodnie z art. 6j ust. 2 ucp. w przypadku nieruchomości zamieszkałej rada gminy może uchwalić stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego. W przypadku wyboru metody od gospodarstwa domowego *rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc 5,6% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem - za gospodarstwo domowe (art. 6k ust. 1 pkt 4 ucp). 5,6% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem to 107,46 zł ($1919 \times 0,056$).* Oznacza to, że Rada m. st. W-wy w przypadku wyboru metody od gospodarstwa domowego może ustalić maksymalne stawki opłat w wysokości 107,46 zł od gospodarstwa domowego. W myśl art. 6j ust. 2a ucp. *rada gminy może zróżnicować stawki opłat, o których mowa w ust. 1 i 2,*

w zależności od powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego, ilości zużytej wody z danej nieruchomości lub lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, liczby osób lub ilości zużytej wody w gospodarstwie domowym, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy lub od faktu objęcia nieruchomości uchwałą, o której mowa w art. 2a ust. 1. Rada gminy może stosować łącznie różne kryteria różnicujące stawki opłat.

Z powyższego wynika, że Rada m. st. W-wy ma zamiar stosować mieszaną metodę ustalania opłat, tj. od gospodarstwa domowego różnicowaną w zależności od powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego. Wybór takiej mieszanej metody „pozwala” Radzie m. st. Warszawa na wyjście z ograniczeń, jakie nakłada metoda od m². Przykładowo przy metodzie od m² i stawce 1,54 zł/m² przy powierzchni użytkowej lokalu 31 m² maksymalna opłata wynosiłaby 47,74 zł a nie 77 zł, jak proponuje Rada m.st. Warszawy, a tak połączenie z metodą od gospodarstwa domowego pozwala podnieść maksymalną stawkę nawet do 107,46 zł. Podobnie przy metodzie od m² przy powierzchni użytkowej 41 m² maksymalna stawka opłaty wynosiłaby 63,14 zł a nie 88 zł jak proponuje Rada m.st. W-wy, a tak połączenie z metodą od gospodarstwa domowego pozwala podnieść maksymalną stawkę nawet do 107,46 zł.

Przyjęta w uchwale metoda doprowadzi do tego, że część lokali mieszkalnych w przeliczeniu na 1 m² powierzchni użytkowej będzie uiszczala opłaty powyżej 1,56 zł/m², a nawet dochodzących do 2,56 zł/m², czyli w praktyce przekroczy maksymalną stawkę opłat przewidzianą dla metody jej wyliczania od powierzchni użytkowej lokalu. Przekroczenie stawek dotyczy lokali o małej i średniej powierzchni, zamieszkałych zazwyczaj przez osoby o niskich i przeciętnych dochodach. Szczegółowe wyliczenia w załączonej tabeli.

W związku z powyższym stwierdzenie przez Pana Wojewodę nieważności przedmiotowej uchwały Rady m. st. Warszawy i wstrzymanie jej wykonania w naszej ocenie jest w pełni zasadne.

Załącznik:

Ocena skutków zastosowania metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego z uwzględnieniem przedziału powierzchni użytkowej lokali (zgodnie z uchwałą Rady m. st. Warszawy) oraz wprost proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokalu (zgodnie z propozycją spółdzielców).

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"BRÓDNO" (1)
ul. Krasnobrodzka 11
03-214 WARSZAWA

ROBOTNICZA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
"PRAGA"
60-140 Warszawa, ul. Białostocka Nr 11
tel. (22) 619-12-21 (1)

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Potrójniczak

Z-ca PRZESZA ZARZĄDU
ds. TECHNICZNYCH

Z poważaniem

mgr inż. Dariusz Wronowski

Grzegorz Jelenczyk
Ibiquiero Goworu SSM "Zachód"
SM "siniaw na Delinko"

S.M. WOLA
Prezes Zarządu

PEŁNOMOCENIK ZARZĄDU
Wiesław Krawczyński

Renata Pawlak - S.M. Jar

PREZES ZARZĄDU WSM

mgr inż. Barbara Różewska

WARSZAWSKA
SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
01-737 Warszawa, ul. Elbląska 14
NIP: 525 000 64 95, tel.: 22 561 34 00 4

SPÓŁDZIELNIA BUDOWLANO-MIESZKANIOWA
"DOM"
02-482 Warszawa, ul. Fasołowa 37
tel. 22 863 92 48, 22 863 90 06
sekretariat@sbmdm-nem.pl

mgr inż. Maciej Sętkas

PREZES ZARZĄDU
S.M. "DOM"
mgr Jacek Frydryszak

S.M. KOŃSKI JAR-NUTKI
ZARZĄD

PREZES ZARZĄDU

inż. Grzegorz Adamczyk

Ocena skutków zastosowania metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

<p>od gospodarstwa domowego w zależności od przedziału powierzchni lokalu (zgodnie z przyjętą uchwałą Rady m. st. Warszawy nr LVI/1749/2021 z dnia 18.11.2021 r.)</p>	<p>wprost proporcjonalnie do powierzchni lokalu – zgodnie z propozycją spółdzielców (1,30 zł/m²; min. opłata ok. 20 zł oraz max. opłata 130 zł dla lokalu mieszkalnego)</p>
<p>- ciężar finansowy spadnie na osoby mniej zamożne, będące właścicielami małych i średnich lokali:</p> <ul style="list-style-type: none"> właściciele małych – ok. 30 m² i średnich lokali mieszkalnych - 40-60 m² (czyli najbardziej reprezentatywnych) w Warszawie w przeliczeniu na 1 m² zapłacą średnio nawet o 60% więcej niż użytkownicy dużych lokali o pow. 80 m² i więcej, a w konsekwencji osoby mniej zamożne będą dopłacały do osób znacznie lepiej sytuowanych finansowo np. <p>Przedział I:</p> <ul style="list-style-type: none"> lokal 25 m² – opłata 52 zł (2,08 zł/m²), lokal 30 m² – 52 zł (1,73 zł/m²), <p>Przedział II:</p> <ul style="list-style-type: none"> lokal 30,01 m² - 77 zł (2,56 zł/m²), lokal 40 m² – 77 zł (1,95 zł/m²), <p>Przedział III:</p> <ul style="list-style-type: none"> lokal 40,01 m² – 88 zł (2,20 zł/m²), lokal 60 m² – 88 zł (1,47 zł/m²), <p>Przedział IV:</p> <ul style="list-style-type: none"> lokal 60,01 m² – 94 zł (1,56 zł/m²), lokal 80 m² – 94 zł (1,17 zł/m²), <p>Przedział V:</p> <ul style="list-style-type: none"> lokal 80,01 m² – 99 zł (1,23 zł/m²), lokal 100 m² – 99 zł (0,99 zł/m²), lokal 120 m² – 99 zł (0,82 zł/m²). <p>Przykładowo osoba samotna na emeryturze zamieszkująca lokal 40,01 m² zapłaci w przeliczeniu na 1 metr kw. znacznie więcej niż</p>	<p>+ sprawiedliwy podział kosztów wprost proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> osoby mniej zamożne oraz samotne posiadające zazwyczaj małe i średnie lokale zapłacą mniej, niż osoby lepiej sytuowane finansowo, zazwyczaj zamieszkujące w większych lokalach, które zapłacą odpowiednio więcej, np.: <ul style="list-style-type: none"> lokal 25 m² – opłata 32,5 zł, lokal 30 m² – 39 zł, lokal 30,01 m² – 39,01 zł, lokal 40 m² – 52 zł, lokal 40,01 m² – 52,01 zł, lokal 60 m² – 78 zł, lokal 60,01 m² – 78,01 zł, lokal 80 m² – 104 zł, lokal 80,01 m² – 104,01 zł, lokal 100 m² – 130 zł, lokal 120 m² – 130 zł. <ul style="list-style-type: none"> sposób wyliczenia opłaty zrozumiały dla mieszkańców, mniej koszty obsługi administracyjnej dla urzędu.

<p>np. 3-4 osobowa rodzina wytwarzająca znaczenie więcej odpadów i zamieszkująca lokal 60 m², czy też bardzo dobrze sytuowana rodzina: 2 osoby dorosłe z 2 dzieci zamieszkująca lokal 120 m². Powszechnie wiadomym jest również, że wraz z wzrostem dochodów rośnie również poziom konsumpcji, skutkiem czego jest również większa ilość generowanych odpadów. Takie różnice w opłatach są zatem społecznie niesprawiedliwe i nieakceptowalne.</p>	
<p>– znaczny wzrost opłat dla właścicieli lokali małych i średnich lokali, w stosunku do obecnie ponoszonych opłat (w oparciu o zużycie wody), np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> o lokal 30,01 m² – wzrost o 32,55 zł z 44,45 zł* do 77 zł, o lokal 40,01 m² – wzrost o 30,88 zł z 57,12 zł* do 88 zł, o lokal 60,01 m² – wzrost o 24,20 zł z 69,80 zł* do 94 zł, o lokal 80 m² – wzrost o 14,46 zł z 79,54 zł* do 94 zł, o lokal 100 m² – spadek o 17,28 zł z 116,28 zł* do 99 zł. <p>Z powyższego porównania po pierwsze wynika, że co do zasady im większy lokal tym więcej zamieszkałych w nim lokatorów. Po drugie im mniejszy lokal tym większy wzrost opłat. Po trzecie potwierdza się, że proponowana uchwała przynosi najkorzystniejszy efekt dla osób zwykle najzamożniejszych – właścicieli największych lokali, którzy jako jedyni zyskują na nowych zasadach.</p> <p>* - mediana opłat za gospodarowanie odpadami wyliczona na podstawie danych o zużyciu wody z ponad 16 000 lokali mieszkalnych</p>	<p>+ spadek opłat lub mniej odczuwalna podwyżka opłat dla największej grupy mieszkańców Warszawy, tj. właścicieli małych i średnich lokali w stosunku do obecnie obowiązujących zasad (w oparciu o zużycie wody):</p> <ul style="list-style-type: none"> o lokal 30,01 m² – spadek o 5,44 zł z 44,45 zł* do 39,01 zł, o lokal 40,01 m² – spadek o 5,11 zł z 57,12 zł* do 52,01 zł, o lokal 60,01 m² – wzrost o 8,21 zł z 69,80 zł* do 78,01 zł, o lokal 80 m² – wzrost o 24,46 zł z 79,54 zł* do 104 zł, o lokal 100 m² – wzrost o 13,72 zł z 116,28 zł* do 130 zł. <p>Z powyższego jednoznacznie wynika, że metoda ustalania opłat wprost proporcjonalnie do powierzchni lokalu jest społecznie zdecydowanie bardziej sprawiedliwa. Osoby mniej zamożne odczują nieznaczny spadek opłat za śmieci, podczas gdy osoby posiadające duże lokale (lepiej sytuowane finansowo) i zwykle zamieszkiwane przez kilka osób zapłacą więcej.</p> <p>* - mediana opłat za gospodarowanie odpadami wyliczona na podstawie danych o zużyciu wody z ponad 16 000 lokali mieszkalnych</p>
<p>– skokowy wzrost opłat w zależności od przedziału powierzchni użytkowej lokali dla najmniejszych mieszkań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku lokali będących na granicy przedziału powierzchni użytkowej, gdzie różnica w powierzchni wynosi zaledwie 1 cm², skokowy wzrost opłaty w przypadku małych lokali jest najwyższy, zaś dla największych lokali wzrost ten jest najniższy. Takie rozwiązanie będzie nieczytelne i niezrozumiałe dla przeciętnego mieszkańca, a co za tym idzie społecznie nieakceptowalne. • Różnica w opłatach kwotowo i w przeliczeniu na 1 m² jest następująca: <ul style="list-style-type: none"> o dla lokali 30 m² i 30,01 m² – 25 zł, tj. 0,83 zł/m², o dla lokali 40 m² i 40,01 m² – 11 zł, tj. 0,25 zł/m², o dla lokali 60 m² i 60,01 m² – 6 zł, tj. 0,09 zł/m², 	<p>+ płynny wzrost opłat korelatywnie związany z wzrastaniem powierzchni lokalu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak skokowego wzrostu opłat, czyli występowania dużych różnic pomiędzy lokalami będącymi na granicy przedziału powierzchni użytkowej, tj. o minimalnych różnicach w powierzchni np. 30 m² a 30,01 m².

<p>o dla lokali 80 m² i 80,01 m² – 5 zł, tj. 0,06 zł/m².</p> <p>– brak ponoszenia opłat przez właścicieli lokali, w których nie są utworzone gospodarstwa domowe – są to pustostany, a mogą być także lokale przeznaczone pod najem, w tym najem krótkoterminowy, czy też najem z argumentacją, że nie są to gospodarstwa domowe (gdzie właściciele nie zgłaszają lokali do opłat, argumentując że nie są to gosp. domowe); lokale mieszkalne wykorzystywane na działalność gospodarczą, a więc również niebędące gospodarstwem domowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • znaczną część kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi stanowią koszty stałe niezależne od ilości wyprodukowanych odpadów, m. in. koszty odbierania odpadów (w tym transportu), utrzymania PSZOK-u, obsługa administracyjna, edukacja ekologiczna i inne koszty utrzymania systemu, który musi funkcjonować cały czas niezależnie, od tego, czy część lokali jest niezamieszkała; w tym rozwiązaniu pustostany i inne niezgłoszone gospodarstwa domowe nie partycypują w kosztach stałych utrzymania systemu. • przyjęta w projekcie metoda nadmiernie obciąża lokale małe i średnie (gospodarstwa domowe), które w swoich opłatach pokrywają także koszty stałe funkcjonowania systemu w wymiarze większym niż powinny ze względu na brak udziału w pokrywaniu kosztów m. in przez pustostany i inne lokale niezgłoszone jako gosp. domowe, • istnieje duża liczba lokali, w których nie są utworzone gospodarstwa domowe, lecz są one nabywane dla celów inwestycyjnych np. pod wynajem, w tym także najem krótkoterminowy, czyli faktycznie zamieszkiwane przez osoby, które również generują odpady (np. studenci) – lokale te będą zwolnione z opłat, • właściciele pustostanów nie zapłacą za odpady generowane przez części wspólne nieruchomości, którymi zgodnie z ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych oraz ustawą o własności lokali powinni być również obciążeni, • właściciel 5 lokali niezamieszkałych lub wynajmowanych w każdej chwili dzięki gotowości systemu może włączyć się do korzystania z odbioru odpadów. Aby było to możliwe koszty stałe utrzymania systemu pokrywać będą jedynie mieszkańcy uiszczający opłaty np. 	<p>+ ponoszenie opłat za cały system gospodarowania odpadami przez właścicieli wszystkich lokali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opłatami obciążane także lokale, w których nie są utworzone gospodarstwa domowe, lecz są zamieszkiwane np. przez najemców również wytwarzających odpady, • utrzymanie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami także w przypadku pustostanów i innych lokali niezgłoszonych jako gospodarstwo domowe, • obciążenie opłatami właścicieli wszystkich lokali, także pustostanów i innych niebędących gospodarstwami domowymi, za odpady generowane przez części wspólne nieruchomości, • obciążenie pustostanów i pozostałych niezgłoszonych lokali jako gospodarstwa domowe pozwoli bardziej sprawiedliwie rozłożyć opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, • właściciel np. 5 lokali niezamieszkałych (pustostanów) lub zakupionych w celach inwestycyjnych np. wynajmowanych, a nie zgłoszonych jako gospodarstwo domowe, będzie obciążany opłatami za system pozostający cały czas w gotowości, z którego najpewniej korzysta lub w każdej chwili może skorzystać.
--	--

<p>emeryt, właściciel lokalu o pow. 40,01 m², który w proponowanym systemie ma płacić 88 zł.</p> <p>– brak możliwości wyliczenia przewidywalnego wpływu środków do budżetu Miasta oraz kosztów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami (utrzymanie całego systemu gospodarki odpadami) z powodu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • częstego występowania zmian w deklaracjach w ciągu roku co do zamieszkiwania lokalu, w tym sezonowego występowania problemu przywożenia odpadów przez osoby okresowo wyprawdzające się do domków letniskowych na działkach, • faktycznego zamieszkiwania niezgłoszonych lokali jako gospodarstwa domowe (pustostany i inne j.w.) i generowania przez te osoby odpadów. 	<p>+ stałe i przewidywalne wpływy do budżetu Miasta środków za gospodarowanie odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za utrzymanie całego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (w tym finansowanie kosztów statych związanych z funkcjonowaniem systemu) płacą wszyscy właściciele lokali (w tym pustostanów), • brak nadużyć związanych ze składaniem nieprawdziwych deklaracji odnośnie zamieszkiwania i faktycznego generowania odpadów przez właściciela lokalu, • uproszczenie systemu i jego obsługi, • niższe koszty obsługi systemu przez Urząd.
<p>– możliwe nadużycia przez właścicieli lokali użytkowych w zakresie deklarowania liczby niezbędnych pojemników (deklarowanie niewystarczającej liczby pojemników):</p> <ul style="list-style-type: none"> • niższe wpływy od lokali użytkowych w stosunku do faktycznego obciążenia przez lokale użytkowe systemu gospodarowania odpadami. 	<p>+ przewidywane wpływy z lokali użytkowych w budynkach wielorodzinnych, proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lokalu bez maksymalnego limitu opłaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w nieruchomości wielorodzinnej z lokalami użytkowymi, to właśnie lokale usługowe generują największą ilość odpadów komunalnych, • brak możliwości nadużyć w zakresie deklarowania pojemników, a co za tym idzie brak zjawiska polegającego na ponoszeniu niższych opłat w stosunku do faktycznego obciążenia systemu gospodarowania odpadami przez te lokale